

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA

008624

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS
POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: SX-JDC-482/2024

PARTE ACTORA: GABRIELA ADRIANA DÍAZ PÉREZ

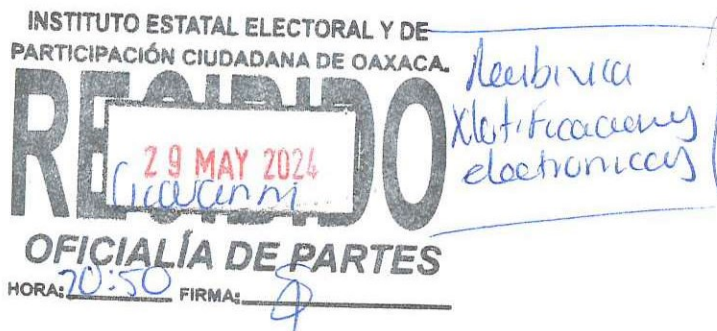
AUTORIDAD RESPONSABLE: TRIBUNAL ELECTORAL
DEL ESTADO DE OAXACA

TERCERO INTERESADO: PARTIDO FUERZA POR MÉXICO
OAXACA

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro, con fundamento en los artículos 26, apartado 3, 29, apartado 5 y 84, apartado 2 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, con relación a los numerales 33, fracción III, 34 y 101 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y en cumplimiento de lo ordenado en la SENTENCIA dictada el día de la fecha, por esta Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral, en el expediente al rubro indicado; la suscrita actuaría notifica de manera electrónica, la referida determinación judicial al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, para lo cual se adjunta copia certificada de la representación impresa de la sentencia firmada electrónicamente. Lo anterior para los efectos legales conducentes. DOY FE.-

ACTUARIA

KARLA YANNIN SANTANA MORALES



SX-JDC-482/2024

II. Sustanciación del medio de impugnación federal

7. Presentación de la demanda. El dieciséis de mayo, la actora promovió juicio de la ciudadanía ante el Tribunal Electoral responsable, a fin de controvertir la sentencia precisada en el punto que antecede.

8. Recepción y turno. El veintitrés de mayo, se recibió en esta Sala Regional el escrito de demanda y demás constancias relacionadas. En la misma fecha, el Magistrado Presidente por Ministerio de Ley de esta Sala Regional, Enrique Figueroa Ávila, acordó integrar el expediente SX-JDC-482/2024 y turnarlo a la ponencia a cargo de la Magistrada Eva Barrientos Zepeda, para los efectos legales correspondientes.

9. Sustanciación del medio de impugnación. En su oportunidad, la Magistratura Instructora radicó y admitió las demandas y, posteriormente, al no existir diligencia alguna pendiente de desahogar declaró cerrada la instrucción, con lo cual, el juicio al rubro indicado quedó en estado de resolución.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Jurisdicción y competencia

10. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ejerce jurisdicción, y esta Sala Regional correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinomial Electoral es competente

TERCERO. Requisitos de procedibilidad

20. El presente juicio reúne los requisitos de procedibilidad establecidos en los artículos 7, apartado 1, 8, 9, 13, apartado 1, incisos a) y b), 79 y 80 de la Ley General de Medios, por las razones siguientes:

21. **Forma.** La demanda se presentó por escrito, en dicho documento consta el nombre y la firma de quien promueve el juicio; se identifica el acto impugnado y la autoridad responsable; se mencionan los hechos materia de la impugnación y se exponen los conceptos de agravio respectivos.

22. **Oportunidad.** La demanda se presentó dentro del plazo de cuatro días establecido por la Ley, toda vez que la sentencia impugnada fue emitida el trece de mayo, mientras que la respectiva notificación se realizó el inmediato día catorce¹⁰; por tanto, el plazo para impugnar transcurrió del quince al dieciocho de mayo, por lo que si la demanda se presentó el día dieciséis, resulta evidente su oportunidad.

23. **Legitimación e interés jurídico.** En relación con el primer requisito, se cumple toda vez que quien lo promueve lo hace por su propio derecho y en su calidad de otrora candidata a

¹⁰ Lo cual se constata de las constancias de notificación que obran a fojas 319 y 320, del "CUADERNO ACCESORIO 1", del juicio de la ciudadanía al rubro indicado.



SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN”¹².

QUINTO. Estudio del fondo de la *litis*

31. Conforme a lo expuesto de manera previa, se realiza el estudio atinente.

I. La disposición normativa que dispone “salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato”, es una restricción que no es necesaria, al vulnerar de manera injustificada los derechos de asociación y afiliación

a. Planteamiento

32. La actora señala que la Constitución federal, en su sentido material comprende el sistema integrado por aquellas normas que forman parte esencial de la pretensión jurídico-positiva que determina la función del pueblo en un orden integrador, por lo que considera que las normas constitucionales no pueden interpretar el texto constitucional únicamente en su literalidad, sino que se debe valorar atendiendo a los valores y principios que representan las normas fundamentales.

33. Así menciona que el derecho a ser votado no es absoluto, sino que está sujeto a las regulaciones o limitaciones previstas en la constitución federal, así como las establecidas en la

¹² Consultable en: *Justicia Electoral*. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 4, Año 2001, páginas 5 y 6.



que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato”, es restrictiva al derecho de ser votada y al derecho de afiliación, ya que, a su juicio, no supera el test de proporcionalidad en sentido estricto.

38. Ello, pues si bien a su juicio la normativa tiene un fin legítimo e idóneo, considera que la misma no es necesaria para garantizar que la persona que sea postulada en una candidatura tenga un vínculo ideológico fuerte con el partido, por lo que constituye una restricción injustificada y desproporcional al derecho de ser votada.

39. Así, a su juicio sí se acredita la renuncia a un partido político en el que milita con la finalidad de afiliarse a uno diferente que considere le permita alcanzar sus aspiraciones políticas, con independencia de la temporalidad en que lo haga, se debe considerar suficiente para que pueda acceder a la postulación de una candidatura vía reelección.

b. Decisión

40. A juicio de esta Sala Regional los conceptos de agravio son **infundados**, como se razona a continuación.

41. Primeramente, se debe precisar que el artículo 29, párrafo 3, de la Constitución local, establece el régimen general aplicable para los casos en los que los funcionarios públicos



político, coalición, candidatura común, candidatura independiente o candidatura independiente indígena o afroamericana.

44. Como se puede observar, las disposiciones de Oaxaca son coincidentes en establecer que la postulación para una elección consecutiva, debe ser realizada por el mismo partido político o cualquiera de los integrantes de una coalición que lo hubiere postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.

45. Ahora bien, la ahora actora pretende que ésta última porción normativa sea declarada por esta Sala Regional inconstitucional, al considerar que la misma no supera el test de proporcionalidad, específicamente por cuanto hace a la necesidad de la norma, pues considera que es suficiente para que pueda acceder a la postulación vía reelección el hecho de que se haya renunciado al partido político que originalmente la postuló con independencia de la temporalidad en que se presente esa renuncia.

46. No obstante, a juicio de esta Sala Regional, su pretensión es infundada, toda vez que la porción normativa relacionada con la temporalidad está prevista en la Constitución federal.

47. En efecto, el artículo 115, base I, párrafo segundo, constitucional, dispone de manera textual lo siguiente:

Las Constituciones de los estados deberán establecer la

SX-JDC-482/2024

elección consecutiva para el mismo cargo de presidentes municipales, regidores y síndicos, por un período adicional, siempre y cuando el periodo del mandato de los ayuntamientos no sea superior a tres años. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, **salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.**

48. De la referida disposición constitucional, se observan los lineamientos mínimos que las legislaturas de las entidades federativas deben tomar en consideración al momento de regular la elección consecutiva.

49. Sobre este punto la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la acción de inconstitucionalidad 61/2017 y sus acumuladas¹³, dispuso que con motivo de la reforma de diez de febrero de dos mil catorce, las entidades federativas están obligadas a introducir en sus ordenamientos constitucionales la elección consecutiva.

50. Sin embargo, expuso que las legislaturas gozan de libertad configurativa para establecer la regulación pormenorizada de esta posibilidad de reelección, **estableciéndose únicamente dos limitantes:** a) una relacionada con el número de veces que puede ser postulada, y **b)** la postulación podrá hacerse vía independiente (posibilidad que se desprende implícitamente del texto constitucional), o sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la

¹³ Acciones de inconstitucionalidad 62/2017 y 82/2017.

62. Derivado de lo anterior, expone que dicha prueba al no haber sido adminiculada con otras pruebas para determinar que seguía ostentándose como militante de MORENA, es que no tiene la fuerza para restar valor probatorio a la renuncia, máxime que en el proceso de interno del referido partido podían participar simpatizantes y la ciudadanía en general, por lo que el suscribir cualquier documento durante el desarrollo del proceso interno no necesariamente otorga de manera automática el carácter de militante.

63. Además, señala que le otorgó valor indiciario a las supuestas capturas de pantalla que se ofrecieron, sin precisar que en realidad se trata de ella, al no precisar en qué elementos basó su determinación para establecer que dichas publicaciones son de su autoría.

64. En ese contexto, refiere que se tenía que verificar la titularidad de la cuenta, lo cual debía hacerse a partir del desahogo de los links que señaló y lo que se obtuvo de su contenido, dando por sentado que tienen valor indiciario, asumiendo que la cuenta es de ella.

65. Finalmente indica que la responsable pretende sostener indebidamente su decisión en la tesis aislada XXV/2016, para señalar que su renuncia quedó desvirtuada con los supuestos actos partidistas realizados posterior a su renuncia, señalando que dicho criterio no tiene la fuerza vinculante, pues en todo

MANRIANA VALLEJOS HERRERA
70.66.6628.28.28.74.55.35.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.50
15/05/24 18:00:00

85. En efecto la Sala Superior al resolver el recurso de reconsideración SUP-REC-322/2021, interpretó que una de las **finalidades** principales de la restricción [desvincularse de la militancia], desde una perspectiva normativa, **es fortalecer el vínculo entre los partidos políticos y sus militantes.**

86. Aspecto que en el caso de los munícipes no afiliados se presenta como un vínculo débil porque conforme a las facultades y atribuciones que tanto constitucional como legalmente se reconocen para los municipios, **el propósito primordial de los ayuntamientos es el de mantener la operatividad del gobierno en el municipio** y no necesariamente representar una ideología partidaria frente a la ciudadanía.

87. Por tanto, concluyó que, por la naturaleza específica de las funciones y dinámicas municipales, **no se justifica extenderles una restricción que está estrictamente prevista a militantes.**

88. Asimismo, precisó que si bien esa Sala Superior ha establecido el deber de desvincularse del partido que originalmente postuló a la candidatura que busca reelegirse es exigible tanto a los militantes de dicho partido político como a los **no militantes**, resultaba necesario diferenciar lo siguiente.

89. En el caso de legisladores, el vínculo entre el no militante y el partido que lo postuló e integró en el grupo parlamentario

la Constitución Política del Estado de Oaxaca, los municipios serán gobernados por un Ayuntamiento de elección popular directa, integrado por una presidencia municipal y el número de regidurías y sindicaturas que la ley determine, garantizándose la paridad y alternancia entre mujeres y hombres, conforme a la ley reglamentaria. Asimismo, dichos servidores públicos podrán ser reelectos con las condiciones que se establecen en el artículo 29 de la propia normativa.

94. En ese tenor, el precepto normativo antes mencionado señala que la reelección podrá ser para un período adicional, siempre y cuando el período del mandato de los ayuntamientos no sea superior a tres años; y la postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que los hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la **mitad de su mandato.**

95. Disposiciones normativas que, en esencia, son replicadas tanto por el artículo 20 párrafo 2, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales de Oaxaca, como por el artículo 8, párrafo 2, de los Lineamientos en materia de reelección y elección consecutiva a cargos de elección popular del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

c.3 Derechos de asociación y afiliación política



96. La libre asociación en materia político-electoral se encuentra regulada por los artículos 35, fracción III y 41, fracción I, párrafo segundo, de la Constitución federal, como un derecho de los ciudadanos a participar en forma pacífica en los asuntos políticos del país, para lo cual podrán crear partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos.

97. La Sala Superior, ha razonado que el derecho de asociación en materia político-electoral es un derecho fundamental que propicia el pluralismo político y la participación de la ciudadanía en la formación del gobierno, que se encuentra inmerso en la base de la formación de los partidos políticos y asociaciones políticas; instituciones que se convierten en las herramientas para el ejercicio de dicha libertad, siempre que se cumplan las formas específicas que regulan legalmente su intervención en el proceso electoral¹⁸, por lo que dicho derecho no es ilimitado.

98. Por otra parte, de acuerdo con el artículo 41, fracción I, párrafo segundo, de la Constitución federal, los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y, como organización de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del

¹⁸ Jurisprudencia 25/2002, de rubro: "DERECHO DE ASOCIACIÓN EN MATERIA POLÍTICO-ELECTORAL. BASE DE LA FORMACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS.", Sala Superior, Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 21 y 22

poder público. También, en dicho precepto constitucional se dispone que sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos.

99. De igual manera, en el artículo 2, párrafo 1, inciso b), de la Ley General de Partidos Políticos se establece que son derechos político-electorales de los ciudadanos mexicanos, con relación a los partidos políticos, **afiliarse libre e individualmente.**

100. Así, en el artículo 4, párrafo 1, inciso a), de dicha ley se define a los **afiliados o militantes** como aquellos ciudadanos que, en pleno goce y ejercicio de sus derechos político-electorales, **se registren libre, voluntaria e individualmente a un partido político en los términos que para esos efectos disponga el partido en su normatividad interna,** independientemente de su denominación, actividad y grado de participación.

101. En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que la afiliación es un derecho fundamental que se refiere expresamente a la **prerrogativa de los ciudadanos mexicanos para asociarse libre e individualmente a los partidos políticos,** que no sólo comprende la potestad de formar partidos políticos; **sino también la prerrogativa de pertenecer a éstos,** con todos los derechos inherentes a tal pertenencia, criterio recogido en la jurisprudencia 24/2002, de rubro: ***“DERECHO DE AFILIACIÓN EN MATERIA POLÍTICO-ELECTORAL.***

MARILYN VILLEGAS HERRERA
15053115900



CARECE DE EFECTOS, CUANDO DESPUÉS DE SU PRESENTACIÓN SE REALIZAN ACTOS INTRAPARTIDISTAS²¹.

c.6 Carácter vinculante de la jurisprudencia y tesis aislada en materia electoral

108. En el artículo 214 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se establecen los supuestos para que un criterio sostenido por las Salas de este Tribunal forme jurisprudencia.

109. Así, la parte final del aludido artículo dispone que para que el criterio de jurisprudencia resulte obligatorio, se requiere de la declaración formal de la Sala Superior, y hecho lo anterior deberá notificarlo de inmediato a las Salas Regionales, al Instituto Nacional Electoral y, en su caso, a las autoridades electorales locales y las publicará en el órgano de difusión del Tribunal.

110. Por su parte, el artículo 215 de la misma Ley dispone que la jurisprudencia del Tribunal Electoral será obligatoria en todos los casos para las Salas y el Instituto Nacional Electoral.

111. Asimismo, lo será para las autoridades electorales locales, cuando se declare jurisprudencia en asuntos relativos a derechos político-electorales de las y los ciudadanos o en

²¹ Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 18, 2016, página 54, o bien en: <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>



123. En ese contexto, el artículo 10 de los propios Lineamientos, dispone que, se considera persona afiliada o militante, la persona ciudadana que, en pleno goce y ejercicio de sus derechos político-electorales, **se registra libre, voluntaria e individualmente a un partido político en los términos que este disponga para esos efectos**, independientemente de su denominación, actividad y grado de participación, de conformidad con el artículo 4, numeral 1 de la LGPP.

124. Mientras que el artículo 12, dispone que para efectos de los procesos de verificación sólo serán considerados como militantes a algún partido político, las personas ciudadanas cuyos datos se encuentren clasificados como "Registros válidos" en el Sistema de verificación. **Lo anterior, sin menoscabo de que al interior del partido político se reconozca su carácter de persona afiliada** y con ello su derecho de asociación consagrado en el artículo 9º Constitucional.

125. Finalmente, se debe destacar que el artículo 102 de los mismos Lineamientos dispone que **la ciudadanía podrá verificar si se encuentra afiliada a algún partido político en la página de Internet del Instituto**, ingresando su clave de elector en el módulo de consulta. A través de esta funcionalidad, **podrá obtener un comprobante de búsqueda con validez oficial para las finalidades que a su derecho convenga.**

126. De la normativa precisada, a juicio de esta Sala Regional,



renunciado oportunamente a la militancia de MORENA.

129. Posteriormente, precisó el marco jurídico que consideró aplicable, partiendo del orden constitucional, en el sentido de que al ser un Estado Democrático, se requiere atender a los principios jurídicos establecidos en la Constitución federal, como lo son los requisitos de elegibilidad que debe de cumplir todo ciudadano que pretenda postularse a un cargo de elección popular.

130. En ese sentido, razonó que el derecho de las personas a ser votadas en su vertiente de reelección está previsto de conformidad con los artículos 35, fracción II y 115 de la Carta Magna.

131. Asimismo, precisó que la Sala Superior de este Tribunal Electoral ha razonado que el derecho al sufragio pasivo no es absoluto, sino que está sujeto a las limitantes y condiciones tanto de la Constitución como de la Ley atinente y que son necesarias cumplir para poder ejercer tal derecho.

132. Indicó que el artículo 29, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca²⁵, así como el 20, numerales 1 y 2 de Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Oaxaca²⁶, se prevé el derecho de

²⁵ En adelante Constitución local.

²⁶ En adelante Ley sustantiva electoral local.



del periodo para el cual fue elegida.

135. Lo anterior, lo justificó así debido a que era un hecho reconocido y no controvertido por las partes que Gabriela Adriana Díaz Pérez fue electa como primera concejal propietaria para el Municipio de San Jacinto Amilpas, Oaxaca, postulada por MORENA en el pasado proceso electoral ordinario 2020-2021; no obstante, el Instituto local fue omiso en analizar de manera exhaustiva los requisitos de su candidatura, ya que fue postulada por un instituto político diverso en el periodo anterior, es decir, por el PVEM.

136. Siendo que, de la lectura del acuerdo impugnado no se advirtiera alguna razón de hecho y derecho para determinar que Gabriela Adriana Díaz Pérez cumplió con todos y cada uno de los requisitos establecidos por la Ley, en específico, al no ser registrado por el mismo partido político que lo postuló en el proceso anterior, siendo que dicha autoridad estaba obligada a constatar tal situación, de ahí que considerara que el Instituto electoral local incumpliera con el principio de exhaustividad.

137. Así las cosas, el órgano jurisdiccional local consideró que la ciudadana actora que pretendía reelegirse, pero ahora por el Partido del Trabajo, no cumplió con el requisito de haberse separado del cargo antes de la mitad de su mandato.

138. Así, el Tribunal local indicó que la ahora actora presentó



por lo que su renuncia queda desvirtuada en términos del criterio de la Sala Superior en la tesis XXV/2016.

150. De ahí que el Tribunal local determinó revocar el registro de la candidatura de la ahora ciudadana actora.

c.7 Postura de esta Sala Regional

151. A juicio de esta Sala Regional, la conclusión a la que arribó el Tribunal local no fue conforme a Derecho, pues en el caso, con las documentales remitidas por el Presidente del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Oaxaca, los enlaces electrónicos aportados en la instancia local y el padrón de personas afiliadas, no son de la entidad suficiente para desvirtuar los efectos de la renuncia que fue presentada por la actora en la instancia local.

152. En efecto, en autos del expediente, obra la certificación de la renuncia²⁷ presentada por la ahora actora en su escrito de comparecencia como tercera interesada, el cual fue recibido en la Oficialía de Partes de Tribunal local el seis de mayo del año en curso.

153. Sobre este punto, es importante destacar que, en el caso, como lo aduce la actora, la presentación de la citada renuncia ante el Tribunal local resulta válida, debido a que el Instituto

²⁷ Visible a foja 45 del Cuaderno Accesorio 1, del juicio al rubro indicado.



158. Por tanto, tomando en consideración que ha sido criterio de la Sala Superior que las renunciaciones surten sus efectos desde el momento de su presentación ante el partido político de que se trate, sin necesidad de que sea aceptada material o formalmente por parte del instituto político, es que el Tribunal debió concederle valor probatorio pleno a la referida renuncia, pues finalmente, en la instancia local, no se controvertió la validez de la renuncia.

159. Se dice lo anterior, pues los partidos políticos actores en la instancia local estuvieron en aptitud jurídica controvertir la citada constancia, pues la misma fue aportada en el Tribunal local el seis de mayo; sin embargo, en dicha instancia no objetaron las pruebas ofrecidas por la entonces tercera interesada.

160. Por tanto, a juicio de esta Sala Regional, la renuncia presentada por la actora surtió sus efectos en la fecha que fue asentada, es decir, **el treinta de mayo de dos mil veintitrés.**

161. No es óbice a lo anterior, que el partido FXMO, en su carácter de tercero interesado, en esta instancia, señale que al generarle duda la documentación presentada por la entonces tercera interesada²⁸, solicitó información al partido MORENA el ocho de mayo a efecto de que informara si el Comité Ejecutivo

²⁸ Visible a foja 49 del Cuaderno

15-06-2024 09:00:00 AM
DIRECCIÓN DE REGISTRO Y FOLIO CLAVE
XALAPA, VERACRUZ

SX-JDC-482/2024

con algún elemento probatorio, es que la información proporcionada por el Presidente del Comité Ejecutivo Estatal de MORENA en Oaxaca no se le puede conceder valor probatorio pleno, como lo señaló el Tribunal local.

170. En ese contexto, tampoco constituye una prueba idónea para acreditar que la actora participó en el proceso interno de MORENA en su calidad de militante, el acuerdo que remitió el Presidente Estatal como anexo a su oficio CEE-MORENA-159/2024, consistentes en el “Acuerdos de Unidad Política” de veintidós de diciembre de dos mil veintitrés, pues si bien en el mismo se dice que las partes manifiestan ser militantes del Partido Morena, lo cierto es que en dicho documento tampoco se adjuntó algún elemento probatorio para acreditar que efectivamente quienes suscribieron esos documentos son militantes del partido a la fecha en que lo suscribieron.

171. Al respecto es importante destacar que el artículo 44 del Estatuto de MORENA prevé la participación de personalidades externas en la selección de sus candidatos, y que la propia convocatoria³⁰ para participar en el actual proceso interno del citado partido, se estableció en la base quinta que las personas militantes y simpatizantes de los partidos aliados al proyecto de la Cuarta Transformación podían solicitar su inscripción en

³⁰ La cual obra en los autos del juicio ciudadano SX-JDC-453/2024 a foja 84 de su expediente principal, mismo que se invoca como hecho notorio.



196. Finalmente, se **instruye** a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Regional para que, en caso de que con posterioridad se reciba documentación relacionada con el trámite y sustanciación de este juicio, se agregue al expediente para su legal y debida constancia.

197. Por lo expuesto y fundado, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se **revoca** la sentencia impugnada, para los efectos precisados en el considerando sexto de la presente ejecutoria.

SEGUNDO. Se **confirma** la aprobación del registro de Gabriela Adriana Díaz Pérez como candidata propietaria al cargo de primera concejal del Ayuntamiento de San Jacinto Amilpas, Oaxaca, postulada por el Partido Verde Ecologista de México.

NOTIFÍQUESE, personalmente a la actora, por conducto del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, en auxilio de las labores de esta Sala Regional; por **correo electrónico** al partido tercero interesado; por **oficio o de manera electrónica** al Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, con copia certificada de la presente sentencia, al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de dicha entidad federativa, así como al Instituto Nacional Electoral; y **por estrados** a las demás personas interesadas.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 26, apartado 3, 27, 28, 29, apartados 1, 3 y 5, 84, apartado 2, de la Ley

LA SUSCRITA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS DE LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN CORRESPONDIENTE A LA TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL ELECTORAL-----

----- CERTIFICA -----

Que la presente digitalización en **sesenta y tres páginas**, debidamente cotejada, corresponde íntegramente a la representación impresa firmada electrónicamente de la **SENTENCIA** dictada el día en que se actúa, por esta Sala Regional, en el **juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano**, identificado con la clave **SX-JDC-482/2024** promovido por **Gabriela Adriana Díaz Pérez**. -----

Lo que certifico en ejercicio de las facultades previstas en el artículo 185, fracción IX, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. **DOY FE.** -

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, **veintinueve de mayo de dos mil veinticuatro**. -----

MARIANA VILLEGAS HERRERA

MARIANA VILLEGAS HERRERA
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
15-06-2024 15:05:14

HOJA DE FIRMANTES

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

SX_JDC_2024_482_881563_80390.pdf.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	MARIANA VILLEGAS HERRERA	Validez:	BIEN	Vigente

FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.20.74.65.32.00.00.00.00.00.00.00.00.0c.5d	Revocación :	Bien	No revocado
Fecha: (UTC / CDMX)	29/05/24 20:41:00 - 29/05/24 14:41:00	Status:	Bien	Valida
Algoritmo :	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	90 02 11 14 53 a9 00 00 dc 4b b0 ea 59 b3 22 5f 50 68 d3 b7 42 c8 b8 21 0e 6d 32 e6 d5 a0 79 a5 37 f5 6a ca 92 4f f9 6b 81 99 8c e4 24 96 e3 04 6a eb 1a 72 3c e1 b1 6d a4 20 e9 d4 86 f9 23 ca 6f 38 e2 f2 97 bf fd 66 a2 54 31 3a 5b d2 13 8e 5c 5d 87 06 20 cf f3 fc f6 44 b2 84 c2 2d 51 ff 73 69 7f 67 9f 70 57 b0 5e d6 db 18 40 29 17 79 e9 cd d6 5d 11 11 ac c5 ba 67 c0 ef 02 d3 df 5b 1f be dd 1a 3d 73 14 60 e1 83 9e 5c 47 a8 1e 29 cc 40 07 2f b4 fa a9 f3 7d 9d 9e 7d 8f e9 b4 bc dd fb bf aa 8a ff 52 db 8d 08 05 f2 40 e5 bf 52 1c 09 bc 41 b7 c3 f8 bc 39 27 15 80 c5 b3 88 53 f4 99 d2 e0 ef 87 74 90 09 32 5e 21 8c 7d 29 f5 46 f5 5e cb 0a 89 77 8b 10 28 48 3b b8 0c b4 4e 5f 75 49 f7 43 c2 93 15 4c 5e 70 cc 5f a5 ac 29 8d 7b 14 de 30 4a 19 85 5f 97 f0 85 2d d0 17 15			

OCSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	29/05/24 20:41:00 - 29/05/24 14:41:00
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
Número de serie:	70.6a.66.32.20.74.65.6f.63.73.70

TSP	
Fecha: (UTC / CDMX)	29/05/24 20:41:00 - 29/05/24 14:41:00
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Entidad Emisora de Sellos de Tiempo del TEPJF - PJF
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
Identificador de la respuesta TSP:	456133
Datos estampillados:	hJF2FJCCgoaLNJKZlvH22y9z9A=